강의평가규정

제정 : 2014.05.01
개정 : 2014.07.01
개정 : 2014.11.01
개정 : 2020.03.01
개정 : 2021.03.01
개정 : 2021.12.01

제1조(목적) 이 규정은 교수의 강의의 질을 높이고, 교육여건을 개선하기 위한 기초자료로 활용하기 위하여 강의평가(이하 “평가”)에 관한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(평가대상) ① 강의평가는 해당 학기에 개설된 모든 강좌를 대상으로 시행함을 원칙으로 한다. <개정 2020. 03. 01.>
② 제1항에도 불구하고 교과목 특성에 따라 총장이 인정하는 강좌의 경우에는 강의평가 대상에서 제외한다. <개정 2020. 03. 01.>

제3조(평가문항) 강의평가 문항은 [별표 1]과 같다. <개정 2020. 03. 01.>

제4조(평가시기) 강의평가는 매 학기 종강 2주 전부터 성적열람기한 이내로 하며, 필요시 중간강의평가 등을 실시할 수 있다. <개정 2020. 03. 01., 2021. 12. 01.>

제5조(평가점수 산정) 강의평가 점수 산정 방법은 [별표 2]와 같다. <개정 2020. 03. 01.>

제6조(평가방법 및 결과공개) ① 평가방법은 수강학생이 해당학기 평가기간에 전산시스템에서 실시하며, 부득이한 경우 오프라인(평가지)으로 실시할 수 있다. <개정 2020. 03. 01.>
② 강의유형별로 평가를 실시할 수 있다. <개정 2020. 03. 01., 2021. 12. 01.>
③ 팀티칭으로 진행되는 강좌는 교수별로 각각 평가를 실시할 수 있다. <개정 2020. 03. 01., 2021. 12. 01.>
④ 평가 주관부서는 담당교원이 평가 종료 후 1개월 이내에 전산시스템에서 평가결과를 열람할 수 있도록 하여야 한다. <개정 2020. 03. 01.>

⑤ 수강신청 시 정보 제공의 목적으로 학생들에게 평가 결과를 공개할 수 있다. <개정 2020. 03. 01.>
⑥ 미응답자에게는 해당학기 성적열람을 제한할 수 있다. <개정 2020. 03. 01.>

제7조(평가결과의 활용) ① 총장은 평가 결과를 승진 및 재임용, 교원업적평가, 비전임교원평가(강사위촉), 우수교원 포상, 강좌의 질 개선 등을 위한 자료로 활용할 수 있다. <개정 2020. 03. 01., 2021. 03. 01.>
② 전임교원은 교과목별 평가 점수가 80점 미만 또는 하위 5%이하인 경우에는 사유가 발생한 다음 학기까지 교수학습혁신센터에서 실시하는 교수역량 강화 프로그램에 2회 이상 참여하여야 한다. <개정 2020. 03. 01., 2021. 03. 01.>
③ 제2항에도 불구하고 교과목별 강의평가 점수가 연속 2회 80점 미만 또는 하위 5% 이하인 경우에는 교수학습혁신센터에서 실시하는 수업컨설팅에 반드시 참여하여야 한다. <개정 2020. 03. 01., 2021. 12. 01.>
④ 제2항 및 제3항 미이행 시 총장이 승진 및 재임용, 교원업적평가 등에 불이익을 취할 수 있다. <개정 2020. 03. 01., 2021. 03. 01., 2021. 12. 01.>

제8조(비밀유지) ① 학교는 강의평가 시 학생들의 익명성을 보장하여야 한다. <신설 2020. 03. 01.>
② 강의평가 업무에 관여한 교직원은 업무와 관련하여 취득한 사실을 누설하여서는 아니 된다. <개정 2020. 03. 01.>

제9조(기타) 이 규정에 정의되지 아니 한 사항은 총장이 따로 정한다. <개정 2020. 03. 01.>

제10조 <삭제 2020. 03. 01.>

제11조 <삭제 2020. 03. 01.>

제12조 <삭제 2020. 03. 01.>

부 칙

이 규정은 2014년 5월 1일부터 시행한다.

부 칙

이 규정은 2014년 7월 1일부터 시행한다.

부 칙

이 규정은 2014년 11월 1일부터 시행한다.

부 칙

이 규정은 2020년 3월 1일부터 시행한다.

부 칙

이 규정은 2021년 3월 1일부터 시행한다.

부 칙

이 규정은 2021년 12월 1일부터 시행한다.

〔별표1〕<개정: 2020.03.01, 2021.03.01>

개인별 강의평가(강좌별)

학 과 : 과 목 명 :

담당교수 : 학 점 :

설문문항			응답문항				
공통	학생의 노력	(Q1)나는 강좌에 적극적으로 참여하였다. (질의 및 응답, 과제제출, 예습 및 복습 등)	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
	강의 준비도	(Q2-가)교수는 강의계획서에 따라 강좌를 충실하게 준비(보조교재 및 과제 포함)하고 체계적으로 진행하였다.	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
		(Q2—가-1) “매우 불만족” 으로 답변하였다면 그 이유를 작성해 주시기 바랍니다.					
		(Q2-나)교수는 휴강 및 보강시, 최소 1주전 사전 공지하였고, 공지된 휴강 및 보강 일시에 강의를 실시하였다.	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
		(Q2-나-1) “매우 불만족”으로 답변하였다면 그 이유를 작성해 주시기 바랍니다.					
	강의 전달도	(Q3)교수는 학생이 이해할 수 있도록 명확하게 강의하였다.	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
		(Q3-1) “매우 불만족” 으로 답변하였다면 그 이유를 작성해 주시기 바랍니다.					
	강의 피드백	(Q4)교수는 학생들의 질문, 의견 등에 적절하게 피드백(feedback)하였다.	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
		(Q4-1) “매우 불만족” 으로 답변하였다면 그 이유를 작성해 주시기 바랍니다.					
	인격적 대우	(Q5)교수는 성, 인종, 국가, 종교 등에 대하여 차별하지 않았고 학생들의 인격을 존중하였다.	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
		(Q5-1) “매우 불만족” 으로 답변하였다면 그 이유를 작성해 주시기 바랍니다.					
	추천 의향	(Q6)나는 본 강의에 대하여 전반적으로 만족하며 다른 학생들에게 추천하겠다.	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
		(Q6-1) “매우 불만족” 으로 답변하였다면 그 이유를 작성해 주시기 바랍니다.					
해당강좌	강의형	(Q7)본 강의의 내용은 논리적 체계를 갖춰 이해하기 쉽게 제시되었다	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
		(Q7-1) “매우 불만족” 으로 답변하였다면 그 이유를 작성해 주시기 바랍니다.					
		(Q8)본 강의의 내용 전달(화법, 단어사용, 제스처, 예시, 비유, 판서 등)은 효과적으로 이루어졌다.	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
		(Q8-1) “매우 불만족” 으로 답변하였다면 그 이유를 작성해 주시기 바랍니다.					

해당강좌	PBL	(Q7)본 강의를 통해 팀을 이루어 문제해결을 해 볼 수 있는 기회가 제공되었다.	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
		(Q7-1) “매우 불만족” 으로 답변하였다면 그 이유를 작성해 주시기 바랍니다.					
		(Q8)교수는 프로젝트 시 학생들간의 상호작용이 활발히 일어나도록 지원하였다.	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
		(Q8-1) “매우 불만족” 으로 답변하였다면 그 이유를 작성해 주시기 바랍니다.					
	F/L	(Q7)사전학습(pre-class)과 강좌(in-class)은 효과적으로 연계되어 운영되었다.	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
		(Q7-1) “매우 불만족” 으로 답변하였다면 그 이유를 작성해 주시기 바랍니다.					
		(Q8)교수는 학생이 주도적으로 강좌에 참여하도록 강좌를 설계하였다.	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
		(Q8-1) “매우 불만족” 으로 답변하였다면 그 이유를 작성해 주시기 바랍니다.					
	실습	(Q7)실습의 사전 준비와 진행이 충실히 이루어졌다.	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
		(Q7-1) “매우 불만족” 으로 답변하였다면 그 이유를 작성해 주시기 바랍니다.					
		(Q8)실습과정의 문제 해결에 교수의 적극적인 지도가 이루어졌다.	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
		(Q8-1) “매우 불만족” 으로 답변하였다면 그 이유를 작성해 주시기 바랍니다.					
공통	기타 의견	(Q9)본 강의의 장점을 작성해 주시기 바랍니다.(10자 이상)					
		(Q10)본 강의의 개선점을 작성해 주시기 바랍니다.(10자 이상)					

※ 공통문항 배점 : 매우 불만족(6점), 불만족(9점), 보통(12점), 만족(15점), 매우 만족(18점)으로 하며 “매우불만족” 선택 시 불만족 사유를 반드시 작성하여야 함

※ 해당강좌문항 배점 : 매우 불만족(1점), 불만족(2점), 보통(3점), 만족(4점), 매우 만족(5점)으로 하며 “매우불만족” 선택 시 불만족 사유를 반드시 작성하여야 함

※ 공통(기타의견)은 배점에서 제외한다.

〔별표 2〕<신설: 2020.03.01.><개정: 2021.03.01>

강의평가점수 산정 방법

1. 원점수

가. 학생이 평가한 강좌 별 점수

나. 산출방법: 강의평가 문항에 대한 평가자들의 점수 평균을 셋째자리에서 반올림하여 둘째자리까지 구한 후 합산하여 100점 만점으로 환산한다. 다만, 자아성찰(학생의 노력) 문항과 공통(기타의견) 문항은 제외하고, 강의준비도(Q2) 점수는 Q2-가 및 Q2-나 문항의 평균점수(셋째자리에서 반올림)를 반영한다.

2. 환산점수

가. 원점수에 강좌성격(전공심화/학부, 학년별, 주간/야간)에 따른 '표준점수'와 평가인원에 따른 '추가점수'를 반영하여 환산한 점수

> •**3그룹 분류**: 전공심화 1개군, 학부 2개군(주 · 야간 구분)
> (단, 3, 4학년의 경우 전공심화 1개군에 포함한다)

※ 공식에 사용되는 기본 데이터는 소수점 셋째자리에서 반올림하여 소수점 둘째자리까지 활용

나. 산출방법

1) 표준점수 산정

$$\text{표준점수} = \frac{\text{원점수} - \text{해당강좌 군의 평균값}}{\text{해당강좌 군의 표준편차}} \times [\text{전체표준편차}] + [\text{전체평균}]$$

※ 표준점수가 100점 이상인 경우는 100점으로 함

2) 추가점수 산정(3그룹 분류)

$$\text{3그룹 분류 추가점수}(\alpha_2) = \frac{Min(\text{평가인원}, Q_3) - Q_1}{Q_3 - Q_1} \times [\text{보정상한점수}(=5\text{점})]$$

※ Q_1 = 해당강좌 군 평가인원의 제25백분위수

※ Q_3 = 해당강좌 군 평가인원의 제75백분위수

※ 평가인원이 Q_1이하일 때 추가점수는 0점, Q_3이상일 때 추가점수는 5점

3) 최종 환산점수 산정

3그룹 분류 추가점수를 표준점수와 합산하여 최종 환산점수로 산정

$$\text{환산점수} = \text{표준점수} + \text{추가점수}$$

※ 환산점수가 100점 이상인 경우는 100점으로 함

3. 환산점수 산출 방법 예시

A교수 강좌 B의 강의평가 원점수가 81.54일 때,

예제1: 강좌 B가 학부 3학년 주간 강좌이고 평가인원이 33명이라면

예제2: 강좌 B가 학부 2학년 야간 강좌이고 평가인원이 26명이라면

[표 1] 3그룹 적용 기초통계량

구분	학부/전·심	주야	학년	강좌수(관측수)	원점수		구간(평가인원)			
					평균값	표준편차	Min	Q_1	Q_3	Max
1군	전·심	야간	전학년	371	94.67	6.91	1	2	6	18
2군	학부	주간	전학년	1,911	86.17	5.17	3	18	36	126
3군	학부	야간	전학년	191	89.31	5.05	6	15	23	47
전체				**2,473**	**87.69**	**6.25**	**1**	**13**	**33**	**126**

[표 2] 환산점수 산출 예시

구분	평가인원	원점수	강좌유형	표준점수 ①	추가점수 ②	환산점수 ① + ②
예제1	33	81.54	3그룹 2군	(((81.54-86.17)/5.17)×6.25)+87.69 = **82.09**	((33-18)/(36-18))×5 = 4.17	82.09+4.17 = **86.26**
예제2	26	81.54	3그룹 3군	(((81.54-89.31)/5.05)×6.25)+87.69 = **78.07**	((23-15)/(23-15))×5 = 6.88(최대 5.00 적용)	78.07+5.00 = **83.07**